

青少年心目中的理想教師

調查報告



插圖：羅志遠

陳可勇

本刊在本年6月至7月期間進行問卷調查，希望了解香港中學生：他們認為是甚麼因素影響他們的學業成績？在他們心中，教師要具有甚麼素質，才是「理想教師」？他們會否因為遇上一位「理想教師」而令他們在成績、學習能力，乃至學習態度得到提升，甚或有其他方面的進步？此外，當他們遇到「非常不理想教師」時，他們會如何反應？而他們的反應又會否影響他們的課堂學習？

是次調查，我們成功收回完整問卷共 1063 份，男的受訪者有 572 位，女的有 491 位，分別就讀中二、中三、中四、中六（見表一）。

表一 受訪者年級及男、女之人數組合

	中二	中三	中四	中六	合共
男	174/16%	205/19%	152/14%	41/4%	572/54%
女	135/13%	181/17%	125/12%	50/5%	491/46%
合共	309/29%	386/36%	277/26%	91/9%	1063/100%

表二 你認為下列哪些事項對你的學業成績是最有影響力？可選多項

	中二	中三	中四	中六	合共
理想教師	199/64%	266/69%	187/68%	71/78%	723/68%
適合自己的科目	162/52%	244/63%	176/64%	63/69%	645/61%
學校學習氣氛	157/51%	192/50%	138/50%	49/54%	536/50%
自己學習的動力	144/47%	178/46%	132/48%	67/74%	521/49%
父母支持	137/44%	130/34%	77/28%	26/29%	370/35%
能夠互相支持同學	103/33%	96/25%	82/30%	30/33%	311/29%
好的學校設施	73/24%	109/28%	70/25%	13/14%	265/25%
運氣	54/17%	86/22%	69/25%	18/20%	227/21%
畢業後的前途	54/17%	80/21%	56/20%	20/22%	210/20%
補習社	50/16%	56/15%	59/21%	19/21%	184/17%
課程活動設計	39/13%	66/17%	39/14%	14/15%	158/15%
異性要好朋友的支持	32/10%	53/14%	42/15%	4/4%	131/12%
學校或政府政策	31/10%	32/8%	37/13%	9/10%	109/10%
其他	14/5%	5/1%	8/3%	3/3%	30/3%





理想教師對青少年學業成績最有影響力

表二顯示，有近七成（68%/723人）受訪學生表示，是「理想教師」最影響他們的學業成績。此外，有六成多（61%/645人）受訪學生認為，選讀「適合自己的科目」是影響他們的學業成績的。但問題是，學生懂得選擇嗎？在現時教育制度之下，學生又有多少選擇？這些問題，都是要我們日後加以探討的。

再者，「學校學習氣氛」（50%/536人）、「自己學習的動力」（49%/521人）、「父母支持」（35%/370人）、「能夠互相支持的同學」（29%/311人）、「好的學校設施」（25%/265人）、「補習社」（17%/184人）等條件亦被受訪學生認為是影響他們學業成績的關鍵。然而，若細心分析這幾點，我們可見受訪學生是傾向認為外在因素影響他們學業成績，而較少訴諸內在於自己的因素如「自己學習的動力」。學生有這種傾向，反映他們平日可能已習慣依賴外在環境，忽略了自身之責任，這是值得我們關注的。

還有，有二成（21%/227人）受訪學生認為：「運氣」對學業成職最具影響力。學生持這種「運氣」論，一方面固然讓他們在學業成績不理想時，可以自我安慰；另一方面亦可能會使他們推委責任，不願努力學習，令自己不能成為一個具真才實學的人。

表三 在你的求學經歷中，曾遇到多少位你心目中的理想教師？

	中二	中三	中四	中六	合共
沒有	28/9%	59/15%	29/10%	5/5%	121/11%
一位	35/11%	51/13%	42/15%	9/10%	137/13%
二至五位	211/68%	241/62%	180/65%	68/75%	700/66%
六位或以上	35/11%	35/9%	26/9%	9/10%	105/10%
合計	309/100%	386/100%	277/100%	91/100%	1063/100%

表三顯示，約六成半（700人）受訪學生表示，在求學經歷中曾遇到二至五位他們心目中的理想教師。此外，亦有一成（105人）受訪者表示曾得到六位或以上「理想教師」教導，這是一個好現象。



若以班級來量度多少受訪學生曾遇到多少位理想教師，我們會發現讀中二班的受訪者百分比人數，是與讀中三、中四、中六的人數，沒有太大分別。例如，表三顯示，遇不到理想教師的中二班受訪者共有 28 人，佔 9%。按道理，讀中六的學生，經過五年的學校生活，當有更多機會遇到更多教師；則中六的學生所遇的理想教師的數字應比中二多。但從調查數字看來，卻並非如此。此外，遇不到理想教師的中六班受訪者共有 5 人，佔 5%。這顯示甚麼？這顯示有些學生經過多年學校生活，仍然鮮有遇到他們心目中的理想教師。此外，學生在學校內接觸很多教師，且接受過很多教師教導，何以受訪學生中，有一成三（137 人）受訪學生表示只遇上一位「理想教師」，甚至有一成一（121 人）受訪學生表示沒有遇上「理想教師」？是甚麼地方出了問題？是學校制度？教師本身？還是學生自己？這些問題，是關心香港教育制度發展、關心香港下一代者，不容忽視的。

學生在良師的指引下得到進步，猶如花兒在太陽的照耀下，開得更燦爛





表四 你曾經因獲得一位理想教師的教導，而：

	肯定有	可能、大概有	不大清楚	完全沒有
得到較好的成績	373/40%	501/53%	162/17%	27/3%
改善了自己的學習態度，變得更積極	321/34%	479/51%	222/24%	41/4%
改善了自己的學習能力 (如記憶力、理解能力、表達能力……)	280/30%	515/55%	222/24%	46/5%
喜歡一個課程	370/39%	394/42%	207/22%	92/10%
日常生活變得比較開心了	244/26%	448/48%	266/28%	105/11%
令自己的自信心增強了	231/25%	461/49%	280/30%	91/10%
令自己的人生觀變得積極了	190/20%	490/52%	296/31%	87/9%
改變了自己的一些壞習慣	210/22%	462/49%	340/36%	51/5%
改善了自己的人際關係， 與其他人相處和洽了	174/18%	448/48%	331/35%	110/12%
得到讀書考試捷徑	132/14%	467/50%	335/36%	129/14%
參加課外活動之次數多了	176/19%	332/35%	339/36%	216/23%
曾經模仿過一位理想教師 的一些動作或說話	109/12%	243/26%	333/35%	378/40%
學懂如何與異性結交	62/7%	282/30%	426/45%	293/31%

「理想教師」對青少年的正面影響

表四顯示，「理想教師」對受訪學生之學習有正面而重要之影響。表示曾遇過「理想教師」的受訪學生(942人；參照表三：受訪者總數1063減「沒有遇上理想教師」人數121)中，逾九成(40%「肯定有」加53%「可能、大概有」)表示曾因獲得一位理想教師的教導，而得到較好的成績。此外，有八成以上表示當獲得「理想教師」的教導，他們會在下列三方面有進步：(1)「改善了自己的學習態度，變得更積極」(34%「肯定有」加51%「可能、大概有」)；(2)「改善了自己的學習能力」(30%「肯定有」加55%「可能、大概有」)；(3)「喜歡一個課程」(39%「肯定有」加42%「可能、大概有」)。從此觀之，「理想教師」能教學生喜愛學習，且會提升他們的學習能力。

此外，這些受訪學生中有七成以上表示，當獲得「理想教師」的教導，他們在下列四方面有進步：一、「日常生活變得比較開心了」(26%「肯定有」加48%

「可能、大概有」)；二、「令自己的自信心增強了」(25%「肯定有」加49%「可能、大概有」)；三、「令自己的人生觀變得積極了」(20%「肯定有」加52%「可能、大概有」)；四、「改變了自己的一些壞習慣」(22%「肯定有」加49%「可能、大概有」)。

再者，當獲得「理想教師」的教導，有五至六成受訪學生表示，「改善了自己的人際關係，與其他人相處和洽了」(18%「肯定有」加48%「可能、大概有」)，以及「參加課外活動之次數多了」(19%「肯定有」加35%「可能、大概有」)。

最後，在學生「學懂如何與異性結交」一項中，「理想教師」對學生之影響是相對較弱的(「肯定有」只得7%，而「完全沒有」則達31%)。為甚麼「理想教師」在學生結交異性一項上，影響力會相對較弱？若學生與異性結交不受「理想教師」影響，他們會受誰影響？他們會以甚麼標準來與異性結交？這些問題都是值得我們日後作進一步探討的。

不少學生認為「測驗、考試有貼士派」的才是理想教師，讀書只是「求分數」





表五 請選出重要的理想教師的素質或條件（可選不超過五項）

	中二	中三	中四	中六	合共
關心學生	258/83%	300/78%	204/74%	69/76%	831/78%
靈活有效的教學方式	143/46%	201/52%	150/54%	53/58%	547/51%
風趣幽默	156/50%	210/54%	146/53%	35/38%	547/51%
對教學有熱誠	142/46%	183/47%	126/45%	58/64%	509/48%
不高高在上， 同我相處如朋友一樣	145/47%	163/42%	121/44%	37/41%	466/44%
學識豐富	97/31%	144/37%	108/39%	47/52%	396/37%
寬容，不給自己壓力	108/35%	134/35%	102/37%	22/24%	366/34%
公平處理紀律事情	104/34%	111/29%	70/25%	27/30%	312/29%
能夠幫助自己在校內/ 公開試提升成績	70/23%	109/28%	65/23%	35/38%	279/26%
了解自己的心	69/22%	63/16%	32/12%	12/13%	176/17%
有人格，可成為自己榜樣	40/13%	50/13%	37/13%	21/23%	148/14%
測驗、考試有貼士派	32/10%	60/16%	42/15%	5/5%	139/13%
外表有型	32/10%	48/12%	20/7%	4/4%	104/10%
與家長有溝通	27/9%	20/5%	6/2%	1/1%	54/5%
其他	3/1%	4/1%	6/2%	1/1%	14/1%

青少年渴望得到師長的關心

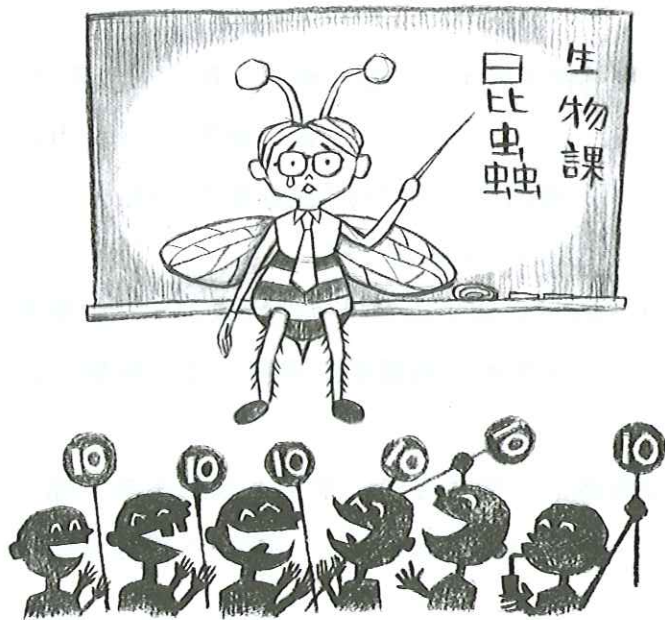
表五顯示，近八成（78%/831人）受訪學生表示，「關心學生」是「理想教師」之最要素質。而「靈活有效的教學方式」（51%/547人）、「風趣幽默」（51%/547人）、「對教學有熱誠」（48%/509人）、「不高高在上，同我相處如朋友一樣」（44%/466人）、「學識豐富」（37%/396人）、「寬容，不給自己壓力」（34%/366人）、「公平處理紀律事情」（29%/312人），均被受訪學生認為是「理想教師」之重要素質。最多受訪學生認為「關心學生」是「理想教師」最重要之素質，這反映學生是非常需要師長關心的。

然而，從受訪學生中有一成表示沒有遇上「理想教師」來看，我們不能排除有部分教師未能「關心學生」，甚至是已失去「對教學有熱誠」、欠缺「靈活有效的教學方式」，且未能「公平處理紀律事情」。

教師是否能夠出心「關心學生」？是否能「對教學有熱誠」？這都不是專業知識、專業文憑、工作年資、工作環境的問題，也不是外在制度的問題，而是每一位教師本身的個人修養、學養問題。試想，若教師本身的個人修養、學養不足，他們如何可緊守工作崗位？如何可堅持教育理想？如何可「關心學生」？如何可「對教學有熱誠」？如何可得到學生的敬重？如何可令學生用心、積極學習？如何可以循循善誘學生？如何可令學生有正面之改變？如何可以面對沉重之教學要求？從此觀之，提升教師的個人修養、學養是急不容緩之事。

青少年要求教師風趣幽默

此外，表五亦顯示部分受訪學生在求學、對老師之態度、對老師之要求等方面，是有偏頗、有問題的；這很值得我們關注。有超過五成受訪學生表示，老師要用「靈活有效的教學方式」（51%/547人），乃至要「風趣幽默」（51%/547人），才算是「理想教師」；而「有人格，可成為自己榜樣」的老師，則只有不足一成半（14%/148人）的受訪學生會視之為「理想教師」。從此選擇可見，今日不少學生不單非常膚淺，且已深受娛樂流行文化影響：人生最緊要好玩、最緊要開心。在這



在流行文化的影響下，老師耗盡心力去包裝課程，務求令學生覺得開心、好玩，因而弄至身心俱疲。

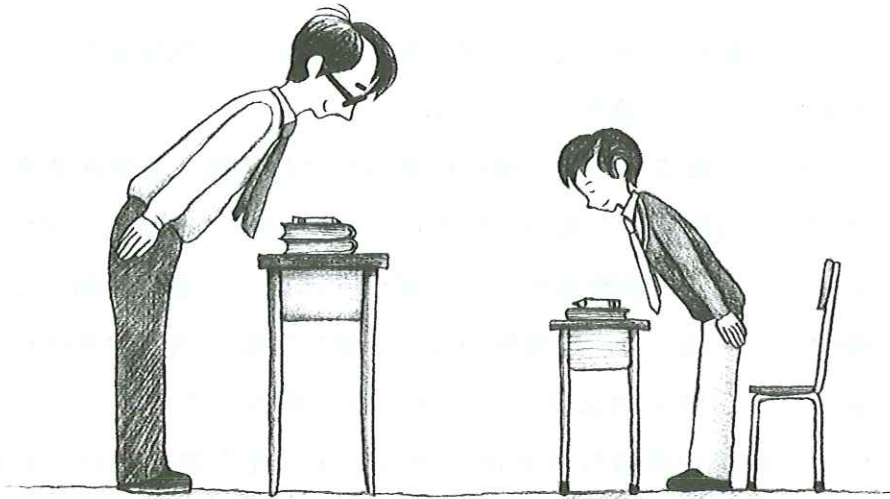


種流行文化影響下，最受歡迎的人，是最懂得「攞笑」的人；正因如此，才会有超過五成受訪學生要求老師做到「風趣幽默」，令他們覺得開心，才算是「理想教師」。

學生的膚淺，相信不僅與娛樂流行文化有關，更是與教育改革者之眼光有關。近年香港教育制度之改革取向也是以滿足學生「最緊要好玩」、「最緊要開心」之要求。因此，「歷奇活動」令學生覺得好玩、開心，已成為學校幾乎必辦的活動；有不少老師也因此要花大量時間來包裝課程，令課程內容變得「影像化」、「娛樂化」；教師也要犧牲假期返回學校工作，提供更多課外活動給學生，務求學生感到開心、好玩。最終，不少老師弄至身心皆疲，往往連實質的、根本的備課（而非包裝）時間也不夠，唯有依賴經驗，在課堂上「見機行事」。這樣的教學如何可能理想？而學生不斷地被遷就，不斷地被提供令他們「開心」、「好玩」的活動，他們又如何能虛心、專心學習？這是香港現今教育制度之大問題。有識者，豈能不正視之？

青少年要求老師待己如友

再者，有四成多受訪學生要求老師做到「不高高在上，同我相處如朋友一樣」（44%/466人），又要求做到「寬容、不給自己壓力」（34%/366人），才算是「理想教師」。從學生這些「標準」看來，香港有不少學生是深受「平面化」社會的毒害，只能平面化地思維，認為人與人之間沒有賢愚之分、高低之別。有這種思維的學生，自然會要求老師對己如友，變得尊卑不分，不懂尊師重道。此外，學生要求老師對他們「寬容、不給自己壓力」，反映他們非常逃避壓力、逃避困難。有這種心態的學生，他們日後如何可克服困難，承擔責任？另一方面，這亦反映香港消費社會文化對青少年的影響：青少年在市場是尊貴的顧客，是要遷就的；學生在學校是「消費者」，也是要遷就的。當學生不斷備受遷就，他們變得更自我、更脆弱、更承受不起壓力，一遇挫折、一遇困難，就會情緒崩



傳統尊師重道精神本有其崇高的價值，若學生只視老師為出售知識和考試秘笈的工具，這種精神就會蕩然無存

潰，乃至做出自毀行為。本學年開課首半個月，已有兩個高中學生跳樓自殺，正反映這方面之社會危機。

此外，有近二成多受訪學生表示，理想教師就是「能夠幫助自己在校內／公開試提升成績」（26%/279人）。若我們再細看表五，可發現有近四成中六受訪學生（38%/35人）對教師有此要求，反映高中學生是較為緊張公開試成績。另外，有一成多受訪學生（13%/139人）認為老師「測驗考試有貼士派」，才算是「理想教師」。從學生要求老師提升公開試成績乃至派貼士來看，香港有部分學生非常功利——讀書只是「求分數」，錯認老師只是向他們出售知識及考試過關秘笈的「工具」而已。如此的話，傳統的尊師重道精神如何能守下去？當尊師重道精神已漸喪失，推行優質教育還可以嗎？



表六 如果你遇到非常不理想的教師，你會：（可選多項）

	中二	中三	中四	中六	合共
向朋友、同學傾訴	125/40%	164/42%	123/44%	47/52%	459/43%
消極地上課	121/39%	163/42%	130/47%	42/46%	456/43%
上課時不理會該教師而自己讀書	97/31%	110/28%	103/37%	44/48%	354/33%
完全沒有所謂	98/32%	106/27%	64/23%	28/31%	296/28%
告知父母	75/24%	73/19%	58/21%	23/25%	229/22%
不上他/她的課	61/20%	78/20%	54/19%	7/8%	200/19%
嘗試多理解教師	69/22%	74/19%	42/15%	14/15%	199/19%
更努力學習	51/17%	55/14%	37/13%	21/23%	164/15%
上課時進行滋擾活動	50/16%	58/15%	32/12%	4/4%	144/14%
向校方投訴	28/9%	41/11%	34/12%	18/20%	121/11%
惡言相向	36/12%	43/11%	34/12%	6/7%	119/11%
暗中破壞	44/14%	45/12%	18/6%	3/3%	110/10%
進行惡作劇	41/13%	45/12%	20/7%	4/4%	110/10%
主動與該教師溝通	31/10%	29/8%	18/6%	2/2%	80/8%
反省自己	18/6%	26/7%	24/9%	3/3%	71/7%
轉校	14/5%	24/6%	10/4%	2/2%	50/5%
向其他機構投訴	9/3%	19/5%	12/4%	3/3%	43/4%
其他	7/2%	16/4%	15/5%	5/5%	43/4%

「搞破壞」對抗不理想教師

表六顯示，在遇到「非常不理想的教師」時，有高達四成三（459人）受訪學生表示會「消極地上課」，更有一成多學生表示會在「上課時進行滋擾活動」（14%/144人），會「惡言相向」（11%/119人），會「暗中破壞」（10%/110人），乃至會「進行惡作劇」（10%/110人）；而表示「更努力學習」的，則只有一成半（15%/164人）。為甚麼積極的學生會這麼少？而「消極地上課」乃至作出破壞性行為的學生會這麼多？從這現象來看，香港有部分學生是忽視反省自己做學生之責任。不單如此，當他們感到不如意，就會變得「消極」，甚至會「搞破壞」。這些學生的負面反應，可說是我們現今社會的反映：人傾向指責別人、要求別人，埋怨別人，乃至做出損害別人之行為，忘記自己的責任，令整個社會素質下降，令社會人倫悲劇一再發生。

再者，當學生遇到「非常不理想的教師」時，便在「上課時進行滋擾活動」，對老師「惡言相向」，「暗中破壞」，乃至「進行惡作劇」，這不僅會令學生自己錯過上課學習的機會，更令教師與學生關係變得緊張、惡劣，直接影響課堂學習氣氛，令其他有心上課之同學亦不能好好學習。這些學生是須要教導與指正的：即使教師表現不符合自己的標準，也不代表可以忘記自己做人應有的原則。

值得一提，已往討論課室管理、紀律問題時，不少人會將焦點放在「問題學生」身上，把責任歸咎於他們。然而，是次調查顯示，學生「消極地上課」乃至在上課時作出破壞性行為，也與他們遇到「非常不理想的教師」有關。關心課室管理、紀律問題者，可再循此路而深入研究。

理想教師對青少年成長非常重要

總結是次調查結果顯示，有九成以上受訪學生表示「理想教師」對他們的學業成績具影響力。我們深信，香港有一群「理想教師」，願意不斷努力、不斷付出，默默肩負教育下一代成才之重擔，令學生成長。他們的付出與承擔，是學生成才不可或缺的元素。

是次調查結果亦清楚顯示，「理想教師」對學生之成長非常重要。學生無論在學習乃至其他方面之表現，皆是因為受「理想教師」的影響而有正面之進步：「日常生活變得比較開心了」、「令自己的自信心增強了」、「令自己的人生觀變得積極了」、「改變了自己的一些壞習慣」、「改善了自己的人際關係，與其他人相處和洽了」、「參加課外活動之次數多了」。學生有這些正面之改變，全賴獲得「理想教師」的教導。

再者，調查結果亦顯示，不少學生沒有遇上他們心中的理想教師；我們不排除教他們的教師可能已失去教學熱誠。「教師」在從前是被視為神聖之工作；「教師」是對理想有抱負、有責任感的人。但從是次調查看來，有不少教師在受訪學生心目中是已失去理想、失去教學熱誠、失去動力。為甚麼會如此？是因為教育改革一改再改？是因為教師之工作量不斷增加？是因為學生愈來愈多問題？是因為學生家長愈來愈懂得問責？



應留意培養教師個人的生命素質

然而，若我們想深一層，被學生視為「理想教師」的教師，他們不是面對同樣外在的要求嗎？一樣要承擔沉重之工作量嗎？一樣要面對教改一改再改的問題嗎？一樣要面對愈來愈懂得個人權利之學生與家長嗎？但何以他們仍可以「關心學生」？仍可以「對教學熱誠」？從此觀之，我們可以推論，香港有部分教師可能對教育理想的體會不深，本身已對教學失去熱誠，過著得過且過的教學生活，生命停滯乃至枯乾，失去動力。



面對沉重的工作壓力，
老師惟有不斷吸取養分，
提升素質，生命才
不會枯萎



更值得注意的是，香港的教育改革，過往不斷強調兩文三語的運用、老師與學生人數比例之增減、課室設備之增添、校園環境之美化、學生家長在學校管理之參與，社工乃至輔導教師之增加，乃至對教師工作量的監管，卻遺漏了處理一個很重要之問題：教師個人生命素質之培養。若教師素質不理想，個人之學養及修養皆不足，教師如何可以啟發學生？如何可令學生提升學習興趣？

此外，從青少年們對「理想教師」之要求與看法，乃至他們遇到「非常不理想教師」時所作的負面回應，我們可推論：香港有不少學生，在求學態度，乃至對老師之態度，皆是偏頗、有問題的，我們必須指正與批判。

青少年面對「不理想教師」之負面回應的背後

學生有這些偏差態度，一方面反映香港有不少學生沉浸在「消費社會」已久，深受講求「搞笑」、「開心」、「好玩」的大眾娛樂流行文化影響，因而要求老師遷就他們，要「風趣幽默」，將課程內容變得「影像化」、「娛樂化」，從而令他們「學得開心」。在消費社會，消費者永遠是對的，是要遷就與討好的；在民主社會，人人平等、人人一樣，沒有賢愚之分、沒有價值高低之別，只有多元，供人選擇；在學校，老師要當學生如朋友、如消費者，不單要以寬容態度對待他們，更要遷就他們，老師與學生之間，再沒有尊卑之分。

另一方面，調查亦反映香港有不少學生深受功利思維影響：要求老師「測驗考試有貼士派」，要求老師「能夠幫助自己在校內／公開試提升成績」；學生讀書只是「求分數」，非常功利。當學生讀書只是追求分數，錯認自己是消費者、老師只是提供考試過關秘笈的「工具」，「師道」如何可被建立？

當學生遇到「非常不理想的教師」時，就會「消極地上課」，乃至做出破壞性行為，這顯示學生思想不成熟，而他們的行為是帶有破壞性的。這類學生之偏差心態與行為，都是需要關注與糾正的。更嚴重的是：香港有不少有理想的教師，不甘做「搞笑」的「知識匠」，不願意討好學生，毅然放下教職，這引發不少有心的教師，申請提早退休，這是近年來香港教育界非常可悲的現象，很值得我們繼續關注與探討。

優質教學涉及教師與學生之素質問題，特別是教師個人生命素質問題。誠如上文分析，香港有部分學生的素質是每況愈下，思維「平面化」，不明讀書之真義，令不少有心教學之教師百上加斤。教師與學生皆出現素質下降問題、傳統「師道」喪失，相信與消費文化，「平面化」思維有關的。愛惜下一代者，關心教育者，請起來一同反省、一同批判這些對下一代有禍害的文化與思維。我們深信，唯有我們深入反省我們現今的流行文化、社會思潮，知其所害，不再受其帶動，再將「性情教育」、「生命成長的學問」引入我們的教育、重講傳統的「師道」，我們的下一代，才有希望。

